

Suwałki, dnia 25.01.2016 r.

PRK.730.3.2015

Kancelaria Prawna
„Świeca i Wspólnicy” sp.k.
ul. Bagatela 11 lok. 3
00- 585 Warszawa

W związku z przesłaną petycją dotyczącą badań technicznych samochodów produkowanych przez niemiecki koncern samochodowy Volkswagen stosownie do art. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r., poz. 1195) przedstawiam co następuje.

W poruszonej kwestii żądania wszczęcia kontroli w trybie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2012 r. , poz. 1137 z późn. zm.) w zakresie prawidłowości wykonywania badań technicznych w przypadku pojazdów Volkswagen, Seat, Audi, Skoda i Porsche wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym (silnik wysokoprężny, silnik Diesla) wyprodukowanych w latach 2009-2015 i emitujących do atmosfery substancje w ilościach wielokrotnie przekraczających dopuszczalne limity, uważam, iż kontrola taka jest nieuzasadniona, gdyż diagności przeprowadzający badania na stacjach kontroli pojazdów nie badają składu spalin, a jedynie dokonują pomiaru zadymienia spalin.

Z przesłanej petycji wynika, że przedmiotowa sprawa dotyczy tzw. afery Volkswagena polegającej na celowym instalowaniu w pojazdach napędzanych silnikami diesla specjalnego oprogramowania (typu „trojan”) służącego do manipulowania wynikami pomiarów spalin z układu wydechowego do atmosfery, w wyniku czego emisja tlenków azotu nawet czterokrotnie przekraczała przyjęte normy.

Zaznaczyć należy, że badania techniczne pojazdów wykonywane są zgodnie z procedurą zawartą w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r. , , poz. 776). W dziale IV powyższego rozporządzenia szczegółowo określono sposób badania pomiaru zadymienia spalin w pojazdach wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym. Stacja diagnostyczna wykonująca badania okresowe pojazdów nie posiada specjalistycznych narzędzi do wykonywania badań homologacyjnych, w których bada się szczegółowo poziom spalin emitowany przez silniki o zapłonie samoczynnym na szczegółową zawartość szkodliwych substancji. Nie jest więc możliwe w warunkach stacji kontroli pojazdów sprawdzenie czy w spalinach pojazdu została przekroczona i w jakim stopniu emisja tlenków azotu czy innych związków chemicznych.

Diagnosta samochodowy wykonując czynności z zakresu badania technicznego zgodnie z w/w rozporządzeniem, nie dokonuje sprawdzenia oznaczenia typu silnika spalinowego lub nr homologacji, a zatem nie ma możliwości zweryfikowania czy dany pojazd posiada silnik z oprogramowaniem typu „trojan”. W ramach prowadzonego nadzoru nie można stwierdzić, że pojazd z Grupy Volkswagena

z silnikiem wysokoprężnym poddany badaniu technicznemu na stacji kontroli pojazdów posiadał lub nie posiadał oprogramowania powodującego zaniżenie emisji szkodliwych substancji.

W kwestii podjętych w tym temacie działań przez powiatowego rzecznika konsumentów wyjaśniam, iż jego zadania oraz uprawnienia określa ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015 r., poz. 184). Jednym z kluczowych zadań rzecznika jest zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego oraz występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów. Podejmowanie działań rzecznika nie następuje jednak z urzędu – lecz wyznaczają to wnioski konsumentów oraz podstawa prawna do działania.

Do Powiatowego Rzecznika Praw Konsumentów w Suwałkach do chwili obecnej nie wpłynął żaden wniosek od konsumentów o pomoc w dochodzeniu roszczeń od Grupy Volkswagen z tytułu niezgodności pojazdu z umową czy też skarga na tego przedsiębiorcę o stosowaniu przez niego nieuczciwej praktyki rynkowej, polegającej na wprowadzeniu konsumenta dokonującego zakupu auta w błąd co do wskaźników emisji spalin. Stąd w tym temacie rzecznik nie podejmował żadnych działań. Zapewniam jednak, iż każdemu konsumentowi zgłaszającemu się do rzecznika z problemem opisanym w petycji zostanie udzielona pomoc prawna w ramach przypisanych mu kompetencji.

Mając na uwadze powyższe nie znajduję uzasadnienia do podejmowania z urzędu sugerowanych działań.

STAROSTA

Szczepan Olszakowski