

Suwałki, 02.06.2020 r.

Znak: PIR.042.1.3.2019

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy: Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843) przedmiotem którego jest wyłonienie Wykonawcy robót zadania: „Termomodernizacja budynku Domu Dziecka w Nowej Pawłowce, gmina Przerośl, Powiat Suwalski”, współfinansowanego przez Unię Europejską z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Gospodarka Niskoemisyjna Działanie 5.3. Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej, Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym w budownictwo komunalne, została wybrana oferta nr 3, złożona przez: PROGEMA Firma Remontowo- Budowlana Marek Popławski, 16 400 Suwałki, ul. Raczkowska 155b, za cenę ofertową brutto: 2 110 956,50 zł, słownie: dwa miliony sto dziesięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt sześć 50/100, która udzieli 5 lat gwarancji i rękojmi. Oferta spełniała warunki określone przez Zamawiającego i zgodnie z ustalonymi kryteriami: cena i długość gwarancji, uzyskała 100 pkt.

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Cena oferty brutto zł-ocena w kryterium „CENA”- ilość pkt-ów	Gwarancja i rękojmia-ocena w Kryterium „GiR”-ilość pkt-ów	Ocena oferty-łączna ilość punktów
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych Andrzej Wietocha, 19-213 Radzilów Wiązownica 9	2 283 904,27	5 lat	odrzucona
2.	JL Sp. z o.o. ul. Forteczna 27, 18-421 Piątница Poduchowna	2 254 215,70zł /56,19 pkt	5 lat/ 40 pkt	96,19 pkt
3.	PROGEMA Firma Remontowo- Budowlana Marek Popławski, 16-400 Suwałki, ul. Raczkowska 155b	2 110 956,50zł/60,00 pkt	5 lat/ 40 pkt	100,00pkt
4.	Lebart Bartosz Łogwiński i wspólnik Sp. J. ul. Kryształowa 21, Rakowiska 21—500 Biała Podlaska	2 091 300,00	5 lat	odrzucona
5.	IZOTERM s. c. Usługi Instalacyjne Michał Piotr Mostowski, Lidia Władysława Mostowska, 16-400 Suwałki, ul. Sejneńska 57	2 246 400,00 zł/56,38 pkt	5 lat/ 40 pkt	96,38 pkt

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 2 124 586,38 zł brutto.

W terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego, tj. do 11.05.2020 r. do godz. 10.00 wpłynęło 5 ofert. W ramach postępowania wpłynęły do Zamawiającego oferty z różną stawką podatku VAT. Wykonawcy zastosowali podatek VAT w różnej wysokości:

- 1) 8% na całość zadania,
- 2) 8% na roboty objęte termomodernizacją siedziby Domu Dziecka, w myśl art.2 pkt 12 ustawy o VAT sklasyfikowane w dziale 11- 113, a roboty wykonywane poza budynkiem- stawka 23%;
- 3) 23% na wszystkie roboty objęte zadaniem.

W związku z niejednorodnym poziomem stawki VAT w ofertach, przeprowadzono postępowanie wyjaśniające treści ofert w zakresie wysokości stawki podatku VAT zastosowanego przez Wykonawców w ofertach. Wykonawcy w wyjaśnieniach potwierdzili prawidłowość naliczanej w swoich ofertach stawki podatku VAT.

Wobec powyższego, Zamawiający dokonał czynności analizy i oceny złożonych ofert i postanowił:

W przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 6 ustawy p.z.p. **odrzucono Ofertę nr 1**, złożoną przez Zakład Instalacji Sanitarnych Andrzej Wietocha, 19-213 Radziłów Wiązownica 9 oraz **Ofertę nr 4** złożoną przez Lebart Bartosz Łogwiński i wspólnik Sp. J. Rakowiska, ul. Kryształowa 21, 21 - 500 Biała Podlaska.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 6 w związku z art.87 ust.2 pkt.3 ustawy p.z.p. określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki, co ma miejsce w w/w przypadkach. Żaden przepis Prawa zamówień publicznych nie nakłada na Zamawiającego obowiązku wskazywania w specyfikacji istotnych warunków zamówienia stawki podatku od towarów i usług. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, to na wystawcy faktury VAT spoczywa obowiązek ustalenia prawidłowej stawki podatku VAT. Stawka VAT ma istotne znaczenie dla przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ cena zamówienia publicznego odgrywa wiodącą rolę przy wyborze najkorzystniejszej oferty. W postępowaniu wykonawcy zastosowali różne stawki podatku VAT, zatem Zamawiający miał obowiązek weryfikacji jej prawidłowości, aby dokonać oceny i porównania ofert. (Uchwała Sądu Najwyższego w składzie trzyosobowym podjęta w dniu 20 października 2013 r. - sygn. akt III CZP 52/11, wyrok z dnia 20 marca 2014r., KIO 430/14). Mając na uwadze obowiązujące przepisy ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 106 t.j.) rozważano, że właściwą stawką VAT w przedmiotowej sprawie jest 8% dla robót wykonanych w budynku i 23% dla robót wykonywanych poza budynkiem. Stanowisko to oparte zostało na uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w składzie siedmiu sędziów podjął uchwałę z 3.06.2013 r., I FPS 7/ 12, że obniżona stawka podatku od towarów i usług, o której mowa w art. 41 ust. 12 u.p.t.u. nie może mieć zastosowania do robót dotyczących obiektów budownictwa mieszkaniowego wykonywanych poza budynkiem. Natomiast: – zgodnie z art. 41 ust.12 pkt.1 - stawkę podatku (8%) stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji, przebudowy lub robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym - w zakresie, w jakim wymienione roboty nie są objęte tą stawką na podstawie pkt.1; – według art. 41 ust.12a - przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy

z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz.2389, z późn. zm.), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b.

Należy zauważyć, że w roku 2019 zmienione zostały przepisy ustawy o podatku od towarów i usług, zgodnie z art. 41 ust.12a, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b. Treść art.2 pkt 19 określa, że mikroinstalacja to instalacja odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączona do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW. Z kolei według definicji art. 2 pkt. 13 u.o.ż.e. przez instalację odnawialnego źródła energii rozumie się instalację stanowiącą wyodrębniony zespół: a. urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia jest wytwarzana z odnawialnych źródeł energii, lub, b. obiektów budowlanych i urządzeń stanowiących całość techniczno-użytkową służący do wytwarzania biogazu rolniczego - a także połączony z tym zespołem magazyn energii, w tym magazyn biogazu rolniczego. W przypadku uznania montowanych instalacji za mikroinstalację w rozumieniu przepisów ustawy, co potwierdził Projektant, stawka podatku VAT dla całości zadania wyniesie 8%.

Jednocześnie, zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy P.z.p. wzywa się wybranego Wykonawcę do złożenia dokumentów określonych w Rozdziale 12 SIWZ oraz wypełnionych Załączników do SIWZ nr 4 i 5 w terminie 3 dni od daty otrzymania wezwania.

Dziękujemy za złożenie ofert.

Z poważaniem


AROSTA
Kowalewski