

STANOWISKO

samorządowców północno- wschodniej części województwa podlaskiego z dnia 28 lipca 2022 roku w sprawie budowy drogi ekspresowej na odcinku Białystok – Augustów po trasie przebiegu DK Nr 8 skierowane do **PREZESA RADY MINISTRÓW PANA MATEUSZA MORAWIECKIEGO**.

My, niżej podpisani samorządowcy północno-wschodniej Polski zwracamy się o przyjęcie do realizacji **Wariantu 4** przedstawionego w „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym drogi krajowej S16 na odcinku Ełk – Knyszyn oraz Raczek – Knyszyn (wariant alternatywny)”.

Wielokrotnie w przedkładanych Panu Premierowi stanowiskach przedstawialiśmy istotne argumenty przemawiające za budową nowej, dwujezdniowej drogi ekspresowej wraz z całą towarzyszącą infrastrukturą zgodnie z przebiegiem istniejącej drogi krajowej nr 8. Dotyczyły one aspektów gospodarczych, komunikacyjnych, społecznych i rozwojowych północno-wschodniej Polski, natężenia ruchu drogowego w transporcie krajowym i międzynarodowym, zwłaszcza tranzytowego transportu ciężarowego, a także podstawowej funkcji tego korytarza drogowego.

W niniejszym wystąpieniu chcemy raz jeszcze z całą mocą potwierdzić aktualność i znaczenie przywoływanych wcześniej argumentów oraz wskazać na dwie nowe okoliczności niezwykle ważne dla tej sprawy.

Pierwszą z nich jest fakt, że niezależni eksperci, którym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zleciła opracowanie wielokryterialnej analizy wariantów przebiegu przedmiotowej drogi, w przygotowanym „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym (STES)” rekomendują do dalszych prac wariant 4 (Knyszyn – Augustów – Raczek) jako najwyższej oceniony w łącznej analizie wielokryterialnej.

Za nieodpowiedzialne trzeba uznać próby podważania opracowanego przez specjalistów powyższego Studium, które zostało zamówione i opłacone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Sprawia to wrażenie presji wywieranej z powodów pozamerytorycznych przez osoby zainteresowane innym przebiegiem tej trasy.

Drugim czynnikiem, który ma podstawowe znaczenie i powinien sam w sobie przesądzać o decyzji w sprawie kształtu sieci dróg ekspresowych w tej części Polski jest bezpieczeństwo naszego Kraju wobec zagrożenia ze strony Rosji. Drogi zawsze miały i nadal mają znaczenie militarne. Należy pilnie przywrócić pierwotnie planowany i rekomendowany przez św. pamięci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego przebieg drogi Via Carpatia, która dzisiaj nosi Jego imię, na terenie województwa podlaskiego tak, aby prowadziła ona z południa Europy wzdłuż całej wschodniej granicy Polski do krajów bałtyckich i Skandynawii w ramach obecnego i przyszłego obszaru NATO i Unii Europejskiej, a nie tworzyła potencjalnego korytarza łączącego Obwód Kaliningradzki (Rosja) z Białorusią (i dalej z Rosją) w pobliżu tzw. przesmyka suwalskiego. Ten potencjalny korytarz to droga Kuźnica – Sokółka – Knyszyn – Ełk – Kowale Oleckie – Gołdap – Gusiew.

Za bardzo ważny należy uznać czynnik społeczny. Proponowane w wariantcie 4 rozwiązanie nie przechodzi przez zwartą zabudowę, omija miejscowości i przysiółki dając jednocześnie możliwość wtórnego wykorzystania przekształconych terenów. Dla społeczności lokalnej miasto Białystok jest siedzibą wielu podmiotów i instytucji, z którymi mieszkańcy muszą się na co dzień kontaktować w celu załatwienia różnych spraw. Znaczna część ludności korzysta z usług publicznej służby zdrowia, której specjalistyczne szpitale i przychodnie mają siedzibę w Białymstoku. Osoby chore otrzymując skierowanie na specjalistyczne badania lub konsultacje w specjalistycznych poradniach albo do leczenia szpitalnego chcą sprawnie, szybko i bezpiecznie dotrzeć do Białegostoku, by uzyskać potrzebne świadczenia medyczne.

Akceptacja społeczna dla tak dużej inwestycji jest bardzo ważnym argumentem, który powinien być brany pod uwagę przez decydentów. Przeprowadzone kampanie informacyjne, w ramach których zbierano opinie i wnioski do prezentowanych wariantów przebiegu drogi wskazują największą przychylność wśród mieszkańców regionu dla wariantu 4.

Kolejną ważną przesłanką jest struktura organów administracji publicznej. Miasto Białystok jest ośrodkiem administracyjnym, w którym ulokowanych jest wiele instytucji administracyjnych i sądowych. Mieszkańcy posiadając niezbywalne prawo do odwołania się lub zaskarżenia decyzji administracyjnych powinni mieć łatwą możliwość uczestniczenia w przeprowadzanych przez właściwe organy i sądy rozprawach czy postępowaniach. W wielu przypadkach Białystok jest również siedzibą organów pierwszej instancji w sprawach dotyczących obywateli. Mimo postępującego elektronicznego procesu załatwiania indywidualnych spraw oraz działań na rzecz zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu wielu obywateli z różnych względów jest zmuszonych do osobistego kontaktu z urzędami.

Na uwagę zasługuje również czynnik gospodarczy przejawiający się w sprawnym transporcie. Bezpieczny i terminowy transport surowców, materiałów i wyrobów jest ważnym elementem prawidłowego funkcjonowania wielu lokalnych przedsiębiorców, który daje podstawę do ich dalszego rozwoju. Przyjęte rozwiązania w wariantcie 4 nie stanowią konkurencji dla linii kolejowych, które są jednocześnie alternatywnym uzupełniającym środkiem transportu.

Przedstawiona w tym wariantcie koncepcja budowy drogi ekspresowej wychodzi naprzeciw rozwiązaniom proekologicznym i najmniej ingeruje w środowisko naturalne (w tym w parki narodowe), w swoim przebiegu jedynie zbliża się do obszarów prawnie chronionych, dając jednocześnie możliwość mieszkańcom i turystom korzystania z ich walorów turystycznych i krajobrazowych.

Istotnym argumentem przemawiającym za powyższym rozwiązaniem są względy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Duże natężenie przemieszczania się pojazdów (w znacznej części transportu ciężarowego) stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Z analizy Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 jednoznacznie wynika, że obciążenie ruchem pojazdów ciężarowych drogi Białystok – Augustów jest ponad 4,5 razy większe od obciążenia drogi Białystok – Grajewo (i dalej Ełk), co ewidentnie wskazuje, który

z tych korytarzy transportowych jest istotniejszy dla naszego kraju i powinien być traktowany priorytetowo.

Władze samorządowe wielokrotnie podnosiły w przyjmowanych stanowiskach zasadność i celowość bezpośredniego połączenia drogą ekspresową (w przekroju 2x2) północnej części województwa podlaskiego z Białymstokiem i – dalej – Warszawą i innymi miastami w Polsce. Przedstawione przez samorządowców w poszczególnych dokumentach argumenty zasługują na dokładne przeanalizowanie i uwzględnienie. Uważamy, iż do dalszych prac projektowych powinien zostać zarekomendowany wariant 4 przebiegu planowanej drogi ekspresowej. Samorządowcy stoją na stanowisku, iż planowanie sieci dróg ekspresowych uwzględniać powinno w pierwszej kolejności wymogi komunikacyjne i transportowe mieszkańców naszego kraju, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb poszczególnych regionów i województw.

Liczymy, iż przedstawione w wielu dokumentach argumenty uzyskają pełną akceptację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i doprowadzą do zgodnego z powyższym stanowiskiem przebiegu drogi ekspresowej w wariantcie 4: Knyszyn – Korycin – Suchowola – Sztabin – Augustów – Białystok – Raczek po trasie DK Nr 8.

Stanowisko do wiadomości otrzymują:

- 1) Pan Jarosław Kaczyński – Prezes Prawa i Sprawiedliwości;
- 2) Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury;
- 3) Pan Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczący Podlaskiego Zespołu Parlamentarnego
- 4) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

ZARZĄD POWIATU

w Suwałkach
ul. Świerkowa 60
16-400 Suwałki

STAROSTA

W. Kowalewski
Witold Kowalewski

WICESTAROSTA

A. Łuniewski
Artur Łuniewski

**PREZYDENT MIASTA
SUWAŁEK**

PREZYDENT
Czesław Benkiewicz
Czesław Benkiewicz

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

Zdzisław Przetomiec
Zdzisław Przetomiec
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Suwałkach

GMINA FILIPÓW

ul. Garbaska 2, 16-424 Filipów
NIP 844 214 73 13

WÓJTA

mgr Tomasz Rogowski
mgr Tomasz Rogowski

GMINA SUWAŁKI

ul. Świerkowa 45
16-400 SUWAŁKI
844-214-60-35

Zastępca Wójty

Andrzej Gwaj
Andrzej Gwaj
ZASTĘPCA WÓJTY

GMINA WIŻAJNY

ul. Szkolna 11
16-407 Wiżajny
NIP: 844 214 22 10

WÓJTA

Stanisław Jacek Pietrukiewicz
Stanisław Jacek Pietrukiewicz

Gmina Raczki

16-420 Raczki, Plac Kościuszki 14
NIP 844-21-41-606 Regon 790670935

WÓJT

Andrzej Szymulewski

GMINA BAKAŁARZEWO

ul. Rynek 3
16 - 423 BAKAŁARZEWO

WÓJT

dr Tomasz Narasiewicz

GMINA JELENIEWO

ul. Słoneczna 3, 16-404 JELENIEWO
pow. SUWAŃSKI
woj. PODLASKIE
NIP 844-214-46-74

WÓJT

Kazimierz Urynowicz

GMINA PRZEROŚL

ul. Rynek 2
16-427 PRZEROŚL
woj. podlaskie
tel./fax (087) 569-10-19
NIP 8442142221 REGON 790670912

Wójt Gminy

Marcin Brzozowski

**ZARZĄD POWIATU
w AUGUSTOWIE**
16-300 Augustów, ul. 3-go Maja 29

STAROSTA

mgr Jarosław Szlaszyński

WICESTAROSTA

mgr Dariusz Jan Szkiłdź

**BURMISTRZ
Miasta Augustowa**

Mirostawa Karolczuk

GMINA NOWINKA

16-304 NOWINKA
NIP 846-156-42-36
REGON 790670987

Wójt Gminy Nowinka

Teresa Strękowska

GMINA SZTABIN

ul. Augustowska 53
16-310 SZTABIN
NIP 8461597891 REGON 790671024

WÓJT

mgr Jarosław Karp

GMINA AUGUSTÓW

ul. Mazurska 1 C
16-300 Augustów

WÓJT

mgr inż. Zbigniew Buksiński

GMINA LIPSK

ul. Żłobikowskiego 4/2
16-315 Lipsk
NIP 846-15-97-158 REGON 790670964

BURMISTRZ

mgr Lech Łepicki

YMLAŠIW ANIMO

11 810122 .lu
ynjsšiw 704-81

WÓJT

Wiesław Gołaszewski

GMINA PŁASKA

16-326 Płaska

Gmina Bargłów Kościelny

ul. Augustowska 47
16-320 Bargłów Kościelny
tel. 87 642-40-91, fax 87 642-45-62
NIP 846-15-97-922

Złp. WÓJTA

Marcin Rogowski
Zastępca Wójta

WÓJT GMINY
RUTKA-TARTAK
ul. 3 Maja 13, 16-406 Rutka Tartak
tel. 568-72-54, fax 568-72-55

WÓJT

Piotr Sinkiewicz

GMINA SZYPLISZKI
16-411 SZYPLISZKI
ul. Suwalska 21
NIP 844-21-40-707

WÓJT

mgr inż. Marcin Grygień

WÓJT

mgr Witold Liszkowski

GMINA PUŃSK
ul. Adama Mickiewicza 23
16-515 PUŃSK
woj. podlaskie

POWIAT SEJNEŃSKI
Starostwo Powiatowe w Sejnach
ul. 1 Maja 1
16-500 Sejny
NIP 844-213-96-38

STAROSTA

mgr inż. Maciej Tomasz Pleśiewicz

WÓJT

mgr inż. Dariusz Adam Łostowski

GMINA SEJNY
ul. Jerzego Grodzińskiego 1
16-500 SEJNY

MIASTO SEJNY
ul. Józefa Piłsudskiego 25
16-500 Sejny
NIP 844-215-88-77

BURMISTRZ MIASTA

Arkadiusz Adam Nowalski

GMINA GIBY
16-506 Giby 74A
NIP 844-215-13-22 REG. 790671082

WÓJT

Robert Bągiński

GMINA KRASNOPOL
ul. Wojska Polskiego 4
16-503 Krasnopol
NIP 844 224 4789

Zastępca Wójta

Tadeusz Piotr Korsakowski

URZĄD MIEJSKI w SUCHOWOLACH
16-150 Suchowola
ul. Plac Kościuszki 5

WÓJT

Jan Lala
Sekretarz Gminy Suchowola

GMINA JANÓW
16-130 Janów, ul. Parkowa 3
tel. 85 7216288, tel./fax 85 7216095
woj. podlaskie

WÓJT

mgr inż. Jerzy Pogorzelski

ZARZĄD POWIATU
w Sokółce
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

STAROSTA

Piotr Rećko

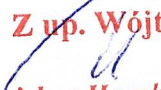
BURMISTRZ

mgr Artur Gajlewicz

BURMISTRZ

Ewa Kulikowska

Gmina Nowy Dwór
ul. Plac Rynkowy 21
16-205 Nowy Dwór
NIP 545-178-44-20, REGON 050659579

Z up. Wójta

Stanisław Hryniewicz
Sekretarz Gminy

GMINA SZUDZIAŁOWO
16-113 Szudziałowo, ul. Bankowa 1
NIP 545-17-99-806 REGON 050659645

GMINA SOKÓŁKA
Plac Kościuszki 1
16-100 Sokółka


GMINA CZARNA BIAŁOSTOCKA
ul. Torowa 14A
16-020 Czarna Białostocka
NIP 9661771733, REGON 050659036

BURMISTRZ

mgr Jacek Chruński

WÓJT

Tadeusz Tokarewicz


Zuzanna Lewan
Przewodniczący Rady Powiatu
Białostockiego

Powiat Białostocki
WICESTAROSTA

Roman Czepe